ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, 11th December 1972./Margasira 20, 1894 S.E.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at One of the Clock.

MADAM SPEAKER (Smt. K. S. Nagaratnamma) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(To which oral answers were given)

SENIORITY LIST OF DEPUTY TAHSILDARS

18. SRI M. MALLIKARJUNA KHARGE (Gurmitkal) :—

Will the Minister for Revenue be plesaed to state :—

(*a*) whether Government has maintained combined Inter-State seniority list of the Deputy Tahsildars in all 4 Divisions;

(*b*) whether the Government has given promotions in accordance with the said seniority list to Dy. Tahsildars of Hyderabad Karnatak Area;

(*c*) if so, the number of such officials promoted since the last three years (Division-wise figures may be furnished);

(*d*) whether provisional seniority list of Dy. Tahsildars was published by the Government inviting objections from the officials;

(*e*) whether any representations from the Dy. Tahsildars of Gulbarga District were received by Government claiming seniority in the proper place ;

(*f*) if so, the number of such representations received and the action taken by Government to safeguard their rights ?

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenve) :—

(*a*) A combined provisional Statewide seniority list of Deputy Tabs ldars and equated cadres for the period from 1-11-1956 to 31-12-1966 was maintained.

(*b*) Yes

(*c*) Belgaum Division ... 62
Bangalore Division ... 17
Mysore Division ... 19
Gulbarga Division ... 17

(*d*) Yes.

(*e*) Yes.

(*f*) Representations received against the said lift of 1967 were not considered by Government as the Government of India in the meanwhile suggested revision of equations and publication of a revised I. S. S. list of Duputy Tahsildars and equated cadres.

SRI M. MALLIKARJUNA KHARGE.—Supplementary to (c) : Why this discrimination has been made regarding promotions of Deputy Tahsildars as Tahsildars ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇವರ ಕಥೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಹಿಂದೆ ಹೇಗೆ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ 1ನೇ ನವಂಬರ್ 1956ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಪುನರ್ಸಂಘಟನೆಯಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 5 ಭಾಗಗಳಿಂದ ಬಂದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ 5 ವಿಧವಾದ ಕೇಡರ್ ಆಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸುಗಳಿದ್ದುವು. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಇವುಗಳ 5 ಭಾಗಗಳಿಗೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಕೇಡರ್ ಆಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹುಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆವು. 1957ರಲ್ಲಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ 1959 ರಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೇಡರ್ ಆಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಯ್ತು. ಆದರ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲೂ ಶಿರಸ್ತೇದಾರರ ಲಿಸ್ಟ್ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿದರು ಆಗ ಆ ವಿಚಾರ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಡಿವಿಜನ್ನುಗಳ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಮಾಡುವವರೆಗೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. 1967ರಲ್ಲಿ 4 ಡಿವಿಜನ್ನುಗಳ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಲು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ, ಹೈದರಾಬಾದು ಪ್ರದೇಶದ ಸಾಯಿಬ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮುಂಬಯಿ ಪ್ರದೇಶದ ಮಹಲಕಾರೀಸ್ ಈ ಮೂರು ಜನರಿಗೆ ಈಕ್ವೇಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಅವಲ್ ಕಾರ್ಕೂನ್ಸ್‌ನ್ನು ಇವರ ಜೊತೆಗೆ ಈಕ್ವೇಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಆದಾದ ಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಶುರುವಾಯ್ತು. 1969ರ ಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಯ್ತು. 1971ರಲ್ಲಿ ಈ ತೀರ್ಮಾನವಾಯ್ತು. ಅದುಪರಿಗೆ ಆ ಲಿಸ್ಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೈಡ್ ಆಗಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ 1967ರ ಲಿಸ್ಟ್ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾಕ್ಕ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತು.

SRI M. MALLIKARJUNA KHARGE.—Supplementary to (*e*).—Will the Government do justice to those Tahsildars who are senior to the Tahsildars who are promoted now ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಅದೊಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಲೆವಲ್ ಆಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯಾಗಿದೆ, ಅದು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ಅದರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು, ಆಗ ಅಕ್‌ಚುಯಲ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಏನೇ ಜನವರಿ ೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವಿರಾ ಅಥವ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಕೊಡುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ :

The High Court in their order dated 23-2-71 has directed that the provisional list pertaining to the Revenue Department issued in Notification dated 22-11-69 in supersession of the earlier list cannot be the basis of either promotion or reversion till it is duly published as a final list and objections called for. The Court directed therefore that the earlier list superseded by the said notification alone will continue to be available for carrying on the day to day administration and therefore no promotion or reversion could be effected in respect of the impugned list.

SRI J. P. SARWESH : May I know the total number of representations received from the Deputy Tahsildars from each Division ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ . ನನ್ನಲ್ಲಿ ಆ ಪಟ್ಟಿಯಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಬಾಪ್ಪಗೌಡರಾಯಪ್ಪ : ರೆವಿನ್ಯೂ ಖಾತೆ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಇನ್ನೂ ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೂ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಸೂಚನೆ ಪ್ರಕಾರ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಡಿವಿಜನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವಂತೆ ಆದೇಶವಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವರೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ : ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಬರುವುದರೊಳಗೆ ಈ ಲಿಸ್ಟ್ ಪೂರೈಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೈರಪ್ಪಾಜಿ : ಹೈದರಾಬಾದ್ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದ ಸಾಯಿಬ್ ಶಹಸೀಲ್ದಾರರನ್ನು ಮತ್ತು ಮುಂಬಯಿ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದ ಅವರ ಕಾರ್ಕೂನರನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಈಕ್ವೇಟ್ ಮಾಡಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ : ಮೊನ್ನೆ ಬೊಂಬಾಯಿಗೆ ಹೋಗಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನೂ ಕಂಡು ಅವರ ಜೊತೆ ಈ ವಿಷಯ ಕೇಳಿದೆ. ಹಳೆ ಬೊಂಬಾಯಿನಿಂದ ಬಂದ ಅವರ ಕಾರ್ಕೂನರನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾಯಿಬರವರನ್ನು ಈಕ್ವೇಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

SRI M. MALLAPPA : Supplementary to (f) : Is it because the Government of India wanted them not to consider the suggestions made by the Deputy Tahsildars ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ : ಹಾಗಲ್ಲ ಅದು. ಲಿಸ್ಟ್ ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ್ದು ಈಕ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಲಿಸ್ಟ್ ತಯಾರಿಸ ಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

Asterisks indicate that remarks or speeches have not been revised by the member concerned.